

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
S L O B O Z I A
JUDEȚUL IALOMIȚA**

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 13 octombrie 2009 în ședința extraordinară a Consiliului Local al municipiului Slobozia.

Convocarea consilierilor a fost făcută individual prin adresa nr. 39926 din 8 octombrie 2009, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

Președintele acestei ședințe este d-na consilier Petre Gabriela care, potrivit prevederilor Legii 215/2001 a administrației publice locale, republicată, a fost ales pentru o perioadă de 3 luni.

La ședință participă de drept dl. Ionașcu Gabi – primarul municipiului.

De asemenea, la ședință participă dl. Teculescu Mădălin – prefectul județului Ialomița.

Președintele ședinței anunță că sunt prezenți 19 consilieri din numărul total de 21. Lipsesc motivat 2 consilieri (dl. Radu Paros – plecat la Constanța, având o programare făcută anterior convocării ședinței; dl. Vetu Ionel - plecat la minister la o ședință în urma unei convocări făcută înainte de a avea cunoștință de ședința extraordinară a Consiliului Local).

Sunt prezenți funcționari din aparatul de specialitate al Primarului (Tudoran Valentin – director Direcția de administrație publică locală; Ștefan Elena – director executiv; Hamza Eugenia – director Direcția tehnică), precum și Negoiaș Neagu și Stanciu Viorel – consilieri juridici în cadrul aparatului permanent de lucru al Consiliului Local.

Dl. primar Ionașcu Gabi anunță ordinea de zi a ședinței:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local din 24 septembrie 2009;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Slobozia;
3. Proiect de hotărâre privind utilizarea fondurilor acumulate din cota de dezvoltare de 5% pentru achiziționarea unor mijloace fixe;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 lit. b) al HCL nr. 107/15.05.2008 referitoare la aprobarea achiziționării de produse în leasing;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de preluare a cinematografului Galax, precum și a personalului aferent acestuia;
6. Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de personal nedidactic de la Liceul de Artă „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia;
7. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 10 000 lei din bugetul local Mănăstirii „Sf. Voievozi” din municipiul Slobozia;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Slobozia cu EnD-I AG Germania prin SC Eco EnD-I Energy SRL Voluntari, în vederea realizării unei stații de biogaz.
9. Diverse.

Dl. primar Gabi Ionașcu expune motivele pentru care a convocat această ședință extraordinară: „Urgența convocării ședinței extraordinare este dictată de câteva din proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi. În primul rând este vorba de rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli. Sunt anumite angajamente nerealizate integral pe lista de investiții și evident am propus redistribuirea acestor sume în zone unde se pot angaja până la sfârșitul

anului. De asemenea, o parte din cheltuieli trebuie angajate conform legii și atunci trebuie să existe termenul prevăzut pentru aceasta.

În al treilea rând, rectificările de buget se pot face până în ultima zi a lunii octombrie.

Un alt motiv pentru care am propus ședința de acum îl constituie alegerile din noiembrie. Vom avea o ședință în luna noiembrie, la începutul lunii, astfel încât cei care suntem angajați politic să avem timpul necesar să participăm la acest eveniment.

Am considerat că este o urgență să aprobăm și utilizarea fondurilor acumulate din cota de dezvoltare de 5% de către societatea URBAN, dându-i astfel posibilitatea acestei societăți de a participa la lucrările de reabilitare a conductelor din oțel.

A reclamat urgență și proiectul de hotărâre privind asocierea cu EnD-I AG Germania, întrucât dânșii au de parcurs niște etape privind realizarea investiției în prima parte a anului viitor, privind construirea grupului energetic. Am profitat de această întâlnire și am mai introdus pe ordinea de zi alte proiecte de hotărâri, pe care le-am anunțat mai înainte”.

- Se supune la vot ordinea de zi anunțată și se aprobă în unanimitate.

În continuare președintele ședinței supune la vot procesul-verbal al ședinței Consiliului Local din 24 septembrie 2009 și se aprobă în unanimitate.

Apoi se ia în discuție *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Slobozia pe anul 2009.*

Dl. primar Gabi Ionașcu: „Așa cum ați sesizat din materialele anexate la proiectul de hotărâre, investițiile de unde au fost diminuate sumele sunt în special cele din infrastructura de drumuri publice și anume: reabilitarea sistemului rutier și sensul giratoriu. Întrucât la licitația avută pentru reabilitarea sistemului rutier s-au prezentat 13 societăți, procedurile de stabilire a câștigătorului sunt extraordinar de greoaie, sunt foarte multe documente care trebuie analizate, iar în această situație termenele până când se vor încheia contractele sunt mai lungi. La sensul giratoriu nu ne-au emis încă avizul favorabil cei de la Drumuri Naționale.

Banii au fost alocați pentru modernizarea centralei termice de la grădinița „Junior”, dotarea unei grădinițe cu o plită și hotă, un nou capitol de cheltuieli la investiții cu 10 000 lei pentru reabilitarea sistemului de distribuție a apei potabile, în speță reabilitarea conductelor de oțel, acesta fiind un program multianual.

Din sumele respective au mai fost repartizate la cheltuieli de întreținere și funcționare în sistemul de învățământ.

Sumele prevăzute ca venituri nu se modifică, sunt în aceleași cantități ca și la propunerile de buget aprobate”.

Dl. consilier Sărăcăceanu Constantin sesizează că din mapa cuprinzând materialele pentru ședință lipsește raportul de avizare al comisiei economico-financiare. Întrebă dacă această comisie s-a întrunit și dacă a emis raportul de avizare.

Dl. consilier Vasile Cornel informează că s-a întrunit comisia economico-financiară, a discutat materialele prezentate în legătură cu rectificarea bugetului și a emis un aviz favorabil pentru acest proiect de hotărâre.

Și **d-na consilier Vasilica Ionitã**, secretarul comisiei economico-financiare, confirmă întrunirea comisiei și întocmirea avizului favorabil pentru proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului pe anul 2009.

D-na Petre Gabriela, președintele ședinței, intrând în posesia unui exemplar din raportul de avizare al comisiei economico-financiare, dă citire acestui raport.

- Întrucât nu sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare se prezintă raportul comisiei economico-financiare, raportul compartimentului de specialitate și *proiectul de hotărâre privind modul de utilizare a fondurilor acumulate din cota de dezvoltare de 5% pentru achiziționare conductă de*

polietilenă în vederea reabilitării rețelelor publice de distribuție a apei potabile din municipiul Slobozia.

Dl. consilier Catargiu Dumitru: „Am o singură întrebare: avem timpul necesar să achiziționăm aceste materiale până la sfârșitul anului?”

Dl. primar Ionașcu Gabi: „Noi vom proceda diferit de această dată. Vom achiziționa conducta necesară pentru reabilitarea rețelelor de distribuție în numele Primăriei și vom achiziționa separat serviciul de montaj al conductei. Ne-am gândit la această procedură întrucât piața de materiale de construcții mai asigură discount, pe care l-ar fi luat constructorul în situația în care ar fi achiziționat el materialele și s-ar fi ajuns la o valoare mai mare”.

- Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

Se trece la următorul punct din ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 lit. b) al HCL nr. 107/15.05.2008 referitoare la aprobarea achiziționării de produse în leasing.*

Președintele ședinței, d-na Petre Gabriela: „După cum ați văzut din materialele anexate proiectului, necesitatea acestui proiect de hotărâre derivă din devalorizarea leului. Pentru faptul că acum acest utilaj are o altă valoare, se impune modificarea hotărârii”.

- Întrucât nu sunt discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

În continuare se prezintă *proiectul de hotărâre privind aprobarea protocolului de preluare a cinematografului „Galax” și a personalului aferent acestuia.*

Președintele ședinței: „Acest proiect de hotărâre survine în urma unei alte hotărâri de consiliu local privind preluarea acestor cinematografe, în baza legii care ne permitea acest lucru. Am purtat o corespondență cu RADEF și Ministerul Culturii și Cultelor. Deocamdată ne-au trimis protocolul de preluare pentru „Galax”. Bănuiesc că urmează și grădina de vară și cinematograful „Ialomița”.

Dl. primar Ionașcu Gabi: „Am făcut o intervenție pe lângă RADEF, împreună cu d-na consilier Petre, intenționând să ajungem și la instanța de judecată pentru a-i obliga la predarea și a cinematografului „Ialomița”. Ca urmare a intervenției noastre, ni s-a promis că probabil luna viitoare va fi predată și grădina de vară, rămânând în litigiu cinematograful „Ialomița”. Aici ei motivează că cinematograful „Ialomița” face obiectul unui contract de vânzare-cumpărare, care este în curs de finalizare, și din acest motiv nu ne-a fost dat în proprietate cinematograful respectiv. Punctul nostru de vedere este că legea are niște termene din momentul apariției până în momentul aplicării și aceste termene nu au fost respectate. RADEF a început vânzarea acestui cinematograful chiar în termenul de aplicare a legii. Din punctul nostru de vedere, este nelegală astfel de acțiune și de aceea vom solicita instanței de judecată să constate că acel contract este nul”.

Dl. consilier Catargiu Dumitru: „Nu știu dacă, după preluare, se poate asigura întreținerea și funcționarea numai cu un muncitor calificat și un casier. Poate ar trebui mărită organigrama cu personalul necesar pentru funcționarea acestui cinematograful”.

Președintele ședinței: „Legea de preluare a acestor obiective prevede obligația pentru noi de a prelua personalul care deservea aceste obiective. Acesta este personalul și pe acesta îl preluăm. Dacă după preluare vom considera că mai este necesară suplimentarea, vom proceda ca atare”.

- Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Se trece la următorul punct din ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind suplimentarea numărului de personal nedidactic de la Liceul de Artă „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.*

Președintele ședinței: „Liceul a primit un microbuz pentru transportul elevilor și se impune crearea unui post de șofer pentru a lucra pe acest microbuz”.

- Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

În continuare se prezintă raportul comisiei de specialitate și *proiectul de hotărâre privind alocarea sumei de 10 000 lei din bugetul local Mănăstirii „Sfinții Voievozi” din municipiul Slobozia.*

Președintele ședinței: „Avem o expunere de motive în care ni se spune că Preasfințitul Vincențiu a luat decizia de a transforma mănăstirea „Sfinții Voievozi” din mănăstire de maici în mănăstire de călugări. Nu știu care sunt substraturile acestor schimbări. Pentru simplul fapt că au plecat măicuțele și au venit călugări, nu înțeleg de ce trebuie să se înlocuiască geamuri, pardoseli, mobilier, băi. Înțeleg că se dorește igienizarea, că probabil sunt necesare niște reparații”.

- Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la următorul punct din ordinea de zi și se prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină și *proiectul de hotărâre privind asocierea Municipiului Slobozia cu EnD-I AG Germania prin S.C. Eco EnD-I Energy SRL Voluntari, în vederea realizării unei stații de biogaz.*

Dl. consilier Sava Ștefan: „La comisie am analizat materialele prezentate. Socotim că este în interesul comunității noastre să fim de acord cu aprobarea acestui proiect pentru că este vorba într-adevăr de o investiție care va produce energie electrică pe combustibil neconvențional. Am dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre și îl susținem”.

Dl. viceprimar Alexandru Stoica: „Cunosc mai îndeaproape preocupările firmei care vrea să se asocieze cu noi. D-na Gerda Patze, reprezentantul acestei firme, este foarte consecventă, a mers peste tot unde a fost nevoie, a făcut toți pașii care erau necesari înainte de a se realiza această asociere. Merită să dăm un impuls investițiilor”.

Dl. viceprimar Băcanu Valentin: „Vreau să vă spun că proiectul pe care vor să-l dezvolte dâșii aici se desfășoară pe 4 etape. Aceasta este prima etapă care constă în valorificarea nămolurilor de la stația de epurare și transformarea lor în energie electrică. Al doilea pas ar fi mărirea cantității de energie electrică produsă prin achiziționarea de deșeuri organice din toată regiunea Slobozia. Pentru aceasta, consultantul din Germania a făcut vizite la toți industriașii din această zonă, la toți producătorii, și a văzut cam ce poate dezvolta în viitorul apropiat.

Următoarea etapă ar fi finalizarea celui de-al doilea fermentator de la stația de epurare și să mai dea în funcțiune încă o centrală de biogaz tot la stația de epurare.

De asemenea, cel mai mare proiect pe care vor să-l implementeze ar fi construirea unei stații de biogaz la nivel industrial, cu capacitatea de 2,5 MgW. Aici este vorba de realizarea biogazului și producerea energiei electrice din culturile agricole din zona Slobozia.

Prima etapă începe la sfârșitul anului acesta și se finalizează în mai 2010 iar ultima etapă ar trebui să înceapă la începutul anului 2013. Sunt proiecte de viitor, este un lucru bun și nu ar trebui să ne scape.

Reprezentantul firmei din Germania este prezent aici și poate să răspundă la eventualele întrebări ale dvs.”.

Dl. consilier Catargiu Dumitru: „Întrebarea mea este cât timp va dura realizarea acestei investiții, pe toate cele 4 etape?”

D-na Gerda Patze – reprezentantul End-I AG Germania: „Investiția începe în acest an iar planul este pe 15 ani.

Vom merge împreună o perioadă lungă de timp și sperăm că această colaborare ne va permite să avem încredere unii în alții și să învățăm unii de la alții.

Pe parcursul vizitelor anterioare am văzut că orașul Slobozia are un adevărat potențial pentru a se dezvolta în domeniul energiei verzi.

Din anul 2000 am implementat astfel de proiecte în Germania, toate fiind cu succes. Toate stațiile le-am construit cu finanțare proprie. Astfel de stații le-am amplasat într-un fel de containere. Așa putem să ducem cât mai ușor stațiile dintr-un loc în altul.

O stație, amplasată în apropiere de Berlin, produce 5,5 Mgw. În Slobozia intenționăm să începem cu 3500 KW.

Suntem la curent cu faptul că stația de epurare se află într-o perioadă de modernizare. Trebuie să așteptăm perioada în care construcția va fi terminată.

Prima etapă, prima investiție se va realiza pe parcursul a câteva luni. Apoi, pas cu pas, pe măsură ce cele două părți se vor cunoaște, se vor pregăti celelalte investiții. Se vorbește de o sumă mare de bani și multe pregătiri care trebuie făcute”.

Dl. consilier Catargiu Dumitru: „Înțeleg că ultima etapă ar fi la sfârșitul anului 2013”.

Dl. consilier Sărăcăceanu Constantin: „Ne poate spune ceva în legătură cu costul acestei investiții?”

Dl. viceprimar Stoica Alexandru: „Noi nu plătim niciun ban, este treaba dumnealor, sunt banii dumnealor”.

D-na consilier Petre Gabriela, președintele ședinței: „Ce cantitate de biogaz va produce?”

D-na Gerda Patze: „În prima etapă nu se produce biogaz, se produce energie electrică”.

- Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Se trece la ultimul punct din ordinea de zi: *D i v e r s e*.

D-na Petre Gabriela, președintele ședinței: „Mai avem două proiecte, în sensul că ne-au fost adresate două plângeri prealabile.

Una este din partea a 2 medici de la Policlinica cu plată, în legătură cu vânzarea spațiilor.

Cealaltă este în legătură cu Hotărârea noastră din iunie privind autorizațiile pentru taximetre.

Aceste două plângeri prealabile mi-au parvenit și mie acum, înainte de ședință, iar pentru că dvs. nu le aveți la mapă, trebuie să le discutăm, să ne spunem punctul de vedere care va fi comunicat acestor persoane.

În plângerea prealabilă adresată de dr. Măianu Laura Gabriela și dr. Buiuc Nicolita ni se cere să revocăm HCL 164/24.09.2009 prin care am stabilit redevența pentru spațiile situate în cadrul Dispensarului-Policlinica cu plată. Se spune că această hotărâre este nelegală și abuzivă și că le încalcă dumnealor niște drepturi. Se critică faptul că redevența este lunară și că ar trebui să fie anuală, faptul că am spus cu prilejul discuțiilor că am stabilit redevența pe baza unui studiu de piață și că nu s-a prezentat acest studiu de piață pentru că de fapt nu ar exista. Se mai spune că scopul hotărârii nu este licit, că de fapt prin HCL 164 se urmărește constrângerea lor de a părăsi spațiile medicale concesionate sau achiziționarea lor la preț prohibitiv impus. De asemenea, se mai spune că cele stabilite prin această hotărâre le încalcă dreptul de muncă.

În principal cam acestea sunt criticile pe care dumnealor le aduc hotărârii noastre pe care doresc să o revocăm.

Vă rog să vă spuneți un punct de vedere vis-a-vis de acest lucru.

Există și un punct de vedere al Direcției de administrație publică, pe care îl va expune dl. Tudoran, astfel încât să puteți delibera”.

Dl. Tudoran Valentin – directorul Direcției de administrație publică locală: „Înainte de a vă prezenta punctul de vedere al Direcției, vă informez că cele două doamne doctor ne-au dat în judecată într-o acțiune de suspendare a acestei hotărâri de consiliu local, motivat de faptul că dumnealor au făcut o propunere de modificare a legii în sensul ca Guvernul României să adopte un alt act normativ prin care urmează să se reglementeze în alt mod stabilirea chiriei. Dosarul are termen 28 octombrie.

Punctul de vedere al Direcției de administrație publică locală este acela că noi considerăm că argumentele aduse în susținerea cererii de revocare a HCL 164/2009 nu sunt

temeinice. Ele sunt argumente mai degrabă sentimentale decât legale și nu au nicio bază legală în legislația care se aplică în domeniu.

Faptul că redevența s-a denumit ca „anuală” are o conotație generică, determinată de perioada în ani a concesiunii inițiale.

Referitor la studiul de piață, acesta a fost efectuat și s-a stabilit pragul minim sub care nu putem să trecem în stabilirea redevenței.

Practic, dumnealor nu au niciun argument juridic care să ne determine să revocăm H.C.L. 164, pe care o considerăm legală și întemeiată”.

- Se supune la vot menținerea H.C.L. Slobozia nr. 164/24.09.2009 și se aprobă în unanimitate.

Președintele ședinței: „Deci va fi comunicat celor două doamne faptul că în ședința extraordinară de consiliu s-a stabilit menținerea aceste hotărâri.

Mai departe, avem plângerea prealabilă a taximetriștilor. Un număr de 33 persoane fizice și 4 persoane juridice – operatori de transport în regim taxi – ne solicită să revocăm HCL nr. 118/2009 prin care am modificat altă Hotărâre, privind majorarea numărului de autorizații taxi în municipiul Slobozia.

Se apreciază că prin această hotărâre se aduce o vătămare gravă a intereselor lor legitime, precum și intereselor cetățenilor care beneficiază de serviciile de transport.

Se face o critică asupra faptului că anunțul referitor la acordarea acestor autorizații nu a fost afișat pe site-ul propriu al Primăriei. De asemenea, că operatorii de taxi au fost tratați în mod discriminatoriu, realizându-se un regim favorabil acelor care au pierdut licitația. Operatorii de transport care au câștigat licitația au avut în vedere, la înscriere, date comerciale bazate pe numărul de autorizații existent la momentul respectiv și că nu a existat niciun motiv întemeiat pentru suplimentarea numărului de autorizații.

Pentru aceste motive ne solicită să revocăm H.C.L. prin care am suplimentat numărul autorizațiilor”.

Dl. consilier Sărăcăceanu Constantin: „Semnatarii acestei petiții sunt câștigători?”

Dl. viceprimar Stoica Alexandru: „Toți aceștia sunt câștigători ai licitației”.

Dl. Sărăcăceanu Constantin: „Aș fi înțeles dacă ar fi depus contestație atunci când s-a aprobat suplimentarea numărului de autorizații dar după atâta timp nu mi se pare că este vorba de corectitudine din partea dâșșilor”-

Dl. Tudoran Valentin: „Dintre societățile comerciale care au câștigat licitația de transport în regim de taxi în prima etapă sunt foarte multe care au promis că în termen de 6 luni de zile vor aduce mașinile. La momentul actual sunt multe societăți care ne trimit adrese și ne aduc la cunoștință că nu mai pot achiziționa acele mașini. Practic am stat cu acele licențe 6 luni de zile și nu au produs bani pentru bugetul local. Conform legii, noi nu putem decât să le reținem acea garanție de 5% din valoarea propusă pentru mașinile pe care au promis că le vor aduce în viitoarele 6 luni”.

Dl. consilier Ionită Gabriel: „Ne poate spune cineva câte licențe sunt atribuite și câte mașini circulă în oraș?”

Dl. viceprimar Stoica Alexandru: „89 sunt în traseu. S-a suplimentat cu 60, din care 50 pentru independenți și 10 pentru societăți”.

Dl. consilier Ionită Gabriel: „Mai sunt situații când s-a prelungit autorizația fără o Hotărâre a Consiliului Local?”

D-na consilier Zăinescu Nina: „Cei care au pierdut licitația au primit în continuare prelungire de două ori”.

Dl. primar Ionașcu Gabi: „La data respectivă a fost aprobat un număr limitat de 250 autorizații. Unii au câștigat dreptul de a deține licență și cu mașini care erau promise a fi achiziționate în leasing.

Cei care nu au adjudecat licențele respective au făcut diverse demersuri, inclusiv la Prefectură iar Prefectura și-a spus punctul de vedere. A urmat ca până la definitivarea procedurii de suplimentare cu 60 autorizații, dâșșii să primească autorizații provizorii, pe singurul considerent că s-au calificat în prima licitație dar nu au fost licențe disponibile. Ei

practic intrau în cele 60 cu care s-a suplimentat numărul. S-ar părea că este o prevedere legală care le dă dreptul să le fie prelungite autorizațiile respective. Noi nu le-am prelungit la infinit, ci până la finalizarea celei de-a doua proceduri (15 noiembrie). Înțeleg că 89 taximetre sunt în traseu, inclusiv cele care au primit autorizații provizorii. Dacă sunt mai puține decât numărul maxim, pentru ce mai fac această contestație? Este de prisos.

Cred că ar trebui liberalizată această piață, astfel încât să nu mai existe nici monopol, nici impunere de preț. Ei sunt deranjați de preț, pe de o parte, iar pe de altă parte nu sunt deranjați de faptul că ne-au mințit că vor aduce mașini și nu le-au adus”.

Dl. consilier Sărăcăceanu Constantin: „Nu există un termen scadent la care ei să aducă mașinile? Dacă nu s-au prezentat cu mașinile, ce rigori suportă? Mai rămân pe piață? Dacă în termenul „d” nu devine realitate angajamentul asumat, cum mai putem sta de vorbă cu ei? Problema este că au câștigat prin minciună. Aș fi curios să aflu cine sunt semnatarii”.

Dl. primar Ionașcu Gabi: „Eu sunt de acord, cred că în anul viitor va trebui să modificăm H.C.L. respectivă. Cel care a mințit nu mai are ce căuta la licitație”.

Dl. Tudoran Valentin: „Cei care beneficiază de prelungirea autorizației nu s-au calificat în prima etapă, dar ei au fizic mașinile”.

Dl. primar Ionașcu Gabi: „Le-am atras atenția foarte clar. Unii dintre ei au participat la toate etapele de consultări, le-am spus că este vorba de o normă legală când trebuia să parcurgem anumite etape. Le-am atras atenția atunci să nu se joace în ceea ce privește GPS, sunt sisteme de monitorizare în trafic și identificare a traseului și mașinii respective”.

Dl. consilier Ionită Gabriel: „Am înțeles la vremea respectivă că cei care erau independenți s-au prezentat cu mașini reale. De ce lor nu li s-au eliberat autorizații în totalitate?”

Dl. viceprimar Stoica Alexandru: „Au toți autorizații. Independenții vor să fie cât mai puțini. Cei care au avut mașina în regulă au intrat, dar unii au fost dați la o parte din cauza punctajului”.

Dl. consilier Catargiu Dumitru: „Ținând cont că au promis una și nu s-au ținut de cuvânt, în momentul când expiră acel termen până când trebuie să realizeze promisiunea, să li se retragă licența”.

Dl. viceprimar Stoica Alexandru: „Nu ne dă voie legea. Sunt promisiuni pentru 60 mașini. Vă spun că noi o să avem tot 150 mașini. Am suplimentat numărul de licențe dar în realitate nu o să avem aceste mașini și poate că o să schimbăm regulamentul. Dacă legea ne permite, vom analiza și dacă nu respectă angajamentul, le retragem licența”.

Dl. consilier Nedelcu Dănuț: „Motivează că acele mașini care au fost contractate nu le-au mai achiziționat din cauza concurenței prea mari, pentru că s-a mărit numărul autorizațiilor”.

Dl. primar Ionașcu Gabi: „Este o minciună. Eu cred că este cazul ca să modificăm Hotărârea de Consiliu Local care se referă la criteriile de calificare, fiindcă nicio societate nu poate să solicite licență pentru un autoturism care va fi achiziționat în viitor dacă nu prezintă bugetul de venituri și cheltuieli, cu provizioanele necesare pentru achiziționarea celui autoturism. Acum nu s-a întâmplat acest lucru și de aceea spun că este o minciună. Să nu se mai accepte promisiuni de leasing, ci contracte de leasing certe. Niște sesizări făcute de unii taximetriști demonstrează faptul că societățile care au câștigat prin promisiuni de leasing au înregistrat pierderi în exercițiul financiar al anului precedent – 2008. Se pune întrebarea: Ce firmă de leasing ar fi contractat cu o societate care este pe pierderi?”

Noi trebuie să intervenim în regulamentul respectiv și să nu mai acceptăm decât dacă au bugete de venituri și cheltuieli pozitive pentru anul precedent, dacă în bugetul anului în curs sunt create provizioane și înregistrate la Ministerul Finanțelor și dacă există contracte de leasing ferme”.

Dl. consilier Sărăcăceanu Constantin: „Este de neînțeles că după atâtea luni au contestat ceea ce de fapt ar fi trebuit să conteste din capul locului”.

Președintele ședinței: „Rog pe dl. Tudoran să prezinte și punctul de vedere al Direcției de administrație publică locală”.

Dl. Tudoran Valentin: „În principal, singurul motiv pe care l-au adus în această plângere prealabilă se referă la faptul că nu s-a respectat Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Ei motivează că această Hotărâre este cu caracter normativ, cu caracter de lege și că ar fi trebuit să fie postată pe site-ul Primăriei timp de 30 zile, pentru consultare. Precizez că această Hotărâre a Consiliului Local nu este cu caracter normativ, ci reglementează o activitate a unei anumite categorii profesionale din municipiu.

O altă acuzație este că li s-au adus unele prejudicii, dar nu au prezentat niciun argument în acest sens.

Noi propunem menținerea Hotărârii Consiliului Local și punerea sa în aplicare în continuare”.

- Se supune la vot propunerea de menținere a H.C.L.nr. 118/2009 și se aprobă cu 20 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Petre Gabriela).

D-na Petre Gabriela, președintele ședinței: „Am rugăminte, pentru viitor, chiar astfel de plângeri prealabile și alte materiale să fie totuși distribuite tuturor consilierilor pentru ca toată lumea să decidă în cunoștință de cauză atunci când trebuie să ia o hotărâre de revocare sau de menținere a unor hotărâri adoptate anterior”.

Dl. viceprimar Băcanu Valentin: „Ați primit niște plicuri cu niște invitații și vreau să vă spun ce este cu ele.

În această săptămână se sărbătorește la nivelul Europei „Săptămâna Europeană a Democrației Locale”. Este o inițiativă a Consiliului European. De 3 ani de zile este această sărbătoare. La primele două ediții s-au înscris câte 5 orașe din România. La ediția din acest an sunt 4 orașe, printre care și Slobozia.

În cadrul acestei „Săptămâni Europene a Democrației Locale” au loc diverse acțiuni care urmăresc conștientizarea cetățenilor cu privire la participarea lor la luarea deciziilor pentru comunitatea în care locuiesc și familiarizarea lor cu conceptul de democrație locală și democrație centrală.

Ne-am înscris cu 3 acțiuni în cadrul acestei „Săptămâni Europene a Democrației Locale”.

Mîine avem alegerea primarului tinerilor și a Consiliului Local al tinerilor din Slobozia, în sala de consiliu, la ora 16,00.

În ziua de 15 octombrie la „Clubul Tineretului” avem acțiunea pe care am numit-o „Sfatul înțelepților”. Aici, după cum ați văzut din desfășurător, vor participa o parte din foștii primari și viceprimari ai municipiului, consilieri locali actuali și o parte din persoanele vârstnice. De asemenea, celelalte persoane care au fost invitate acolo – directorul Poliției Comunitare, de la Poliția de proximitate, din partea Episcopiei, din partea SPAS – a fost dorința persoanelor vârstnice din localitate să participe și persoane de la aceste instituții la întrunirea noastră. Am rugăminte să dați curs acestei invitații și eu cred că o astfel de întâlnire nu face decât să strângă rîndurile între cetățenii orașului și în primul rînd un schimb de experiență între cei mai în vîrstă și noi nu poate decât să ducă la un lucru bun.

Va mai fi sîmbătă o întâlnire cu tinerii din localitate a personalităților din administrația locală și centrală.

V-am făcut această invitație dvs. ca membri ai Consiliului Local și sper să aveți timp și bunăvoință să participați la aceste acțiuni.

În afară de această mai vreau să ridic încă o problemă. Astăzi a venit la Slobozia doctorul diabetolog Shijie Wang care tratează diabetul prin metode naturiste și prin electroterapie, cu niște aparate. Dînsul vrea să înființeze un cabinet la noi în oraș. Nu există în România astfel de cabinet. După prima întâlnire, când a apărut la TV dl. primar cu acest doctor, au venit multe persoane la Primărie și s-au interesat de această problemă. La Policlinica cu plată mai deținem niște spații. Vă propun ca acolo, timp de un an de zile să-i

punem la dispoziție, cu titlu gratuit, două camere. Merită să încercăm, să dăm girul nostru un an de zile măcar. S-ar putea să aibă rezultate spectaculoase, iar dacă într-adevăr este așa cum spune dânsul, putem să transformăm Slobozia într-un fel de „Mecca”.

D-na Petre Gabriela: „M-ar interesa dacă are atestatele profesionale și tot ceea ce trebuie în legătură cu metodele de tratament și aparatura respectivă, astfel încât să nu avem probleme”.

DI. viceprimar Băcanu Valentin: „Din punctul de vedere al Consiliului Local, noi nu facem decât să-i punem la dispoziție un spațiu în care dânsul să lucreze”.

D-na Petre Gabriela, președintele ședinței: „Nu-i putem da dacă nu are ce-i trebuie. Nu putem oricui să-i punem la dispoziție un spațiu cu titlu gratuit. Mai întâi trebuie să îndeplinească și condițiile pentru a putea beneficia de un spațiu gratuit și apoi mai trebuie să analizăm și oportunitatea.

Noi suntem deschiși, dar nu putem să promovăm niște persoane pe care nu le cunoaștem, pot fi de bună credință, specialiști, sau pot fi niște farseuri. Să nu minimalizăm sensul. Vom discuta în momentul în care vom avea mai multe date”.

Având în vedere că au fost discutate toate problemele aflate pe ordinea de zi, președintele declară închisă ședința Consiliului Local.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gabriela Petre

**Contrasemnează
S E C R E T A R,
Simona Dumitrache**