



## COMUNICAT

### privind situatia furnizarii apei in Municipiul Slobozia

In calitate de Primar al municipiului Slobozia, pentru care toti cetatenii sint egali si la fel de importanti, sunt obligat, datorita unor deficiente in ceea ce priveste informarea publica de catre serviciile de specialitate si de catre operatorul local de apa S.C. Urban, sa ma adresez dvs cu unele precizari privind problematica producerii, distributiei dar si politizarii apei in municipiul Slobozia, precum si asupra intentiei consilierului local P.N.L, Radu Paros privind declansarea procedurilor privind organizarea unui referendum pentru demiterea primarului, avand ca motivatie „calitatea apei furnizata din sursa subterana” si va aduc la cunostinta publica urmatoarele:

### ARE NEVOIE SLOBOZIA DE O SURSA DE APA SUBTERANA PROPRIE?

Nevoia unei *noi* surse de apa, a fost motivata de urmatoarele:

- Municipiul Slobozia nu dispunea de sursa proprie sigura si de calitate.
- Nivelul de asigurare a calitatii apei, cat si al apei in general, depindea, pe de o parte de decizia furnizorului de apa industriala – AMONIL SA Slobozia si pe de alta parte de factori poluanti care nu puteau fi controlati prin sisteme proprii.
- Apa necesara consumului era asigurata din fluviul Dunarea care este si emisar al apelor uzate deversate de-a lungul cursului propriu cat si a afluentilor sai,
- Imposibilitatea controlului calitatii apei din sursa Dunare cat si a deversarilor sau accidentelor de poluare,
- Lipsa unei alternative de alimentare a Municipiului Slobozia in caz de risc ecologic sau de nefunctionare a sursei;
- Dependenta de potentiale decizii ale furnizorului de apa industriala AMONIL S.A. – entitate juridica de drept privat,
- Expirarea termenului obligatiei de furnizare a serviciilor de apa si incalzire urmare a conditionarii la privatizarea combinatului chimic, inclusiv refuzul acestuia de a contracta in continuare furnizarea apei industriale atragand prin aceasta imposibilitatea noastra de a ne asigura calitatea si debitul apei iar uneori chiar si continuitatea furnizarii,
- Conditionarea regimului de functionare si a pretului apei industriale de furnizorul de apa industriala, fapt care a determinat autoritatea locala ca incepind cu anul 2003 sa initieze un proiect alternativa la sursa AMONIL-Dunare astfel incat sa se asigure un serviciu de alimentare cu apa ieftin, sigur, continuu si aflat in proprietatea si la dispozitia comunitatii.

Proiectul a avut la baza date si informatii hidro-geologice preliminare si un put pilot in Comuna Stefan Cel Mare, care face parte din acelasi front de captare. Etapele proiectului au fost finalizate in anul 2006, data la care s-au identificat si sursele de finantare pentru derularea acestuia.

Avantajele care au condus la realizarea proiectului, au constat in:

- **Disponerea straturilor acvifere** in vecinatatea Sloboziei si **care asigura debitele** necesare din punct de vedere **calitativ si cantitativ**.
- **Siguranta** oferita de sursa subterana,
- **Operarea sub controlul Consiliului Local** si al operatorului local aflat in subordinea acestuia.
- **Proprietatea publica** asupra instalatiilor de extractie si aductiune a apei subterane,
- **Drept de dispozitie** asupra utilizarii, asocierii, furnizarii, **extinderii** serviciilor de extractie si transport a apei,
- **Reducerea riscului** in exploatare si asigurarea pe termen nelimitat a serviciului de extractie si aductiune a apei,
- **Controlul total** a functionarii si **diminuarea costurilor** de productie si furnizare a serviciului de apa,
- **Debitul sursei reprezinta dublul necesarului** actual, fapt care faciliteaza asigurarea **conditiilor de dezvoltare** atat a municipiului cit si a zonei periurbane Slobozia.

### SITUATIA „POLITICA” A APEI DIN SURSA SUBTERANA

Realizarea acestui proiect a atras de la bun inceput opozitia unor politicieni locali dintre care s-a remarcat tandemul Maria Petre – Radu Paros care in perioada 2004 – 2008 erau membri ai PD. Sunt „memorabile” si sigur va mai amintiti interventiile si dezbaterile publice, conferintele, interviurile in mass-media locala, menite sa stopeze proiectul „Apa din sursa subterana” si contractarea unui credit de tip obligatar menit sa asigure finantarea si realizarea proiectului.

Va multumesc tuturor celor care ati fost alaturi de mine in acea perioada extrem de dificila .

Interesul de a ramane la „mila altora” pentru a ne da apa, este in prezent continuat si manifestat la vedere de consilierul independent apoi membru PNL Radu Paros, care asa cum sustine in motivatia referendumului pentru demiterea primarului, citez: „... procedura de declansare a referendumului pentru revenirea la alimentarea cu apa potabila din Dunare!? ... Daca Gabi Ionascu revine asupra deciziei de alimentare cu apa a orasului din reseaua subterana, sunt primul care renunt la procedura de declansare a referendumului”.

Bineinteles acest demers este sustinut de PNL, asa cum sustine presedintele acestuia, d-l prof. Petre Gheorghe, care afirma in interviul din Tribuna Ialomitei din 21 iulie 2009: „Ne-am asumat riscurile atunci cand am aprobat acest referendum”, si mai pe la colturile de PDL, drept pentru care va invit sa reflectati asupra faptului ca singura actiune civica a senatorului PDL Tudor Panturu, in cele sase luni de mandat parlamentar a fost aceea de a depune o plangere in calitate de „simplu cetatean” la Comisariatul Judetean pentru Protectia Consumatorilor, privind calitatea apei.

Ca sa intelegem mai bine „ce-i mana pe ei in lupta” trebuie sa mentionez ca factura lunara a consumului de apa industriala platita AMONIL de catre URBAN si deci de fiecare dintre noi, variaza intre 3 – 4 miliarde lei ROL in fiecare luna.

In aceste conditii se pune intrebarea: opozantii proiectului, Maria Petre, Radu Paros PNL si PDL ale cui interese le reprezinta, caci ale dumneavoastra stimati concetateni se pare ca nu ?

O alta intrebare apare firesc: de unde atatia bani pentru a sustine un asa efort financiar? Bani pentru tiparituri de foarte buna calitate, plata „strangatorilor” de semnaturi, poate si pentru stimularea unora dintre cei care semneaza. Cine suporta aceste cheltuieli? Radu Paros din buzunarul sau? Poate doamna Maria Petre din leafa de consilier a d-lui europarlamentar Gigi Becali? Sau cine stie poate din buzunarul unor sponsori generosi? Timpul va lamuri si aceasta problema.

## **POLITICIENII FAC POLITICA! EU FAC ADMINISTRATIE!**

Nu ma intereseaza abordarile politicianiste ale problemei apei de pe „scena” Sloboziei, eu m-am angajat sa administrez cit mai bine problemele comunitatii, in interesul strict si exclusiv al cetatenilor, sa sporesc zestrea edilitara si sa le fac viata mai usoara, precum si sa-i slujesc cu credinta si sinceritate.

Sunt primarul Sloboziei si al fiecaruia dintre dumneavoastra si sunt responsabil pentru toate problemele pe care comunitatea le intampina si impreuna cu dvs trebuie sa gasim solutii si sa contribuim cu totii la aplicarea lor. Apa a fost una dintre probleme in aceasta perioada, dar apeland la intelegerea dvs vom trece impreuna si acest obstacol.

Stiu care sunt cauzele, avem solutiile si **stim** ce avem de facut, iar efectele au inceput sa devina vizibile.

Obligatiile care ma leaga de dvs, m-au determinat sa dispun efectuarea a 17 analize pe doua laboratoare, din care unul al unui institut de cercetare in ingineria mediului. Bincinteles sunt preocupat si de celelalte comunitati care consuma apa din sursa noastra, am prelevat probe si de la acestia.

Dupa cum ati constatat calitatile vizibile – si care au ridicat semnele de intrebare la care va raspund acum – s-au imbunatatit pe tot teritoriul orasului. Va explic in continuare si cauza:

Imediat dupa introducerea in sistemul de distributie oraseneasca a apei din sursa subterana, apa a capatat o usoara, iar in unele locuri mai pronuntata, culoare galbui-maronie. Aceasta s-a intimplat pentru ca factorii responsabili ai S.C. URBAN, nu au spalat si dezinfectat sistemul de conducte inaintea utilizarii apei din noua sursa de alimentare, apa a antrenat depozitele de namol si de rugina din conductele retelei si din sistemul de distribuire interioara, dand apei turbiditate si ingrijorind pe buna dreptate cetatenii. Nu cred ca se poate face vinovat primarul pentru ca unii dintre factorii responsabili ai operatorului nu inteleg sa si indeplineasca sarcinile de serviciu.

Stiu ca dumneavoastra asteptati de la mine solutii si nu referendumuri si de aceea va informez ca pentru remedierea situatiei si pentru rezolvarea definitiva a acestei probleme, am dispus a fi luate urmatoarele masuri :

1. **continuarea reabilitarii retelei de distributie** din metal intr-un ritm mai alert si printr-o alta tehnologie – „tub in tub” prin despicarea si tragerea unui nou traseu cu conducta din polietilena de acelasi diametru cu cea existenta, astfel incat sa nu ingustam sectiunile, sa nu afectam strazile modernizate si sa economisim banii.
2. **redimensionarea sistemului de distributie** cu scopul reechilibrarii sistemului si dimensionarii acestuia astfel sa asigure extinderea consumului actual si de perspectiva (min 10 ani),
3. **continuarea cu intensitate a extinderii retelei publice** pe casa scarii blocurilor de locuinte concomitent cu contorizarea individuala.

## NOI VA PROPUNEM SOLUTII NU VINOVATII INCHIPUITE.

Aceste sunt solutii care ar fi trebuit sa mobilizeze pozitiv pe toti actorii politici locali.

Conflictele, „opozitia de dragul opozitiei”, meschinariile politicianiste, rabufnelile de frustrare ale unor asa zisi politicieni locali nu vor conduce la binele comunitatii, nici la progres ci la zadarnicirea acestuia.

Sistemul de distributie a apei din sursa subterana este un lucru nou si pentru noi, cu amplificarea reactiilor unor fenomene altfel uzuale, pentru solutionarea carora trebuie facuti anumiti pasi, urmate anumite proceduri pe care unii nu-i cunosc inca sau ii ignora in mod intentionat. Aceste lucruri sunt si raman in sarcina S.C. URBAN.

Ma asteptam ca si Radu Paros cel care intr-o conferinta de presa, la intrebarea d-lui Nicolae Tache – ziarist, spune: „d-l Tache, apa este potabila, deci, apa este potabila dar nu este buna de consumat, ha, ha, ...”, impreuna cu, ceilalti reprezentanti ai PNL si PDL in Consilul Local sa aiba idei si solutii pentru identificarea resurselor in vederea realizarii reabilitarii sistemului existent nu sa „tulbure apa” in mod inutil cheltuind banii proprii sau ai cine stie carui sponsor pentru o actiune care din start este lipsita de temei legal si evident de finalitate.

Referendumul este un lucru serios, legea distinge ca: „referendumul pentru incetarea mandatului primarului **se organizeaza ca urmare a cererii adresate in acest sens prefectului de locuitorii comunei, orasului, sau municipiului, ca urmare a nesocotirii de catre acesta a intereselor generale ale colectivitatii locale sau a neexercitarii atributiilor ce ii revin, potrivit legii, inclusiv a celor pe care le exercita ca reprezentant al statului**”.

De asemenea remarc din titlul „tabelului nominal” ca problema este sursa subterana si revenirea la sursa de apa de suprafata din Dunare si neajunsurile majore ale unei astfel de solutii, vi le-am prezentat la inceputul acestui material.

Va informez de asemenea ca cele 17 probe recoltate la inceputul saptaminii din diverse locuri de consum din Slobozia si din comunele vecine care se alimenteaza din sursa noastra de apa, certifica faptul ca apa este potabila.

Cunoasteti foarte bine ca eu am venit in fata dvs numai atunci cand am avut a va spune ceva serios si important. Cu toata responsabilitatea va informez ca nu am timp de „harjoneli” mediatice. Mi-ati dat un mandat si sunt hotarit sa-l duc cu succes la bun sfirsit. Mai am si mai avem inca multe de facut impreuna.

Fac apel la toti cetatenii Municipiului Slobozia, sa aiba incredere in primarul lor asa cum au facut-o de fiecare data si va invit sa remarcati ca autorul ideii de referendum, Radu Paros doreste scaunul de primar, uitind si crezand ca si dvs ati uitat cum a „dormit” pentru dumneavoastra in cei patru ani cit a fost viceprimar.

Va invit sa-l lasam sa doarma in continuare si sa viseze frumos si va rog sa ma sprijiniti ca si pina acum sa facem din Slobozia orasul pe care il dorim fiecare dintre noi.

Va asigur ca voi ramine al dumneavoastra,

ing. Gabi Ionascu  
Primarul Municipiului Slobozia



## COMUNICAT

### privind sistemul de furnizare a serviciului de apă potabilă „sa o luam pe firul apei”

Sunt obligat, datorita unor deficiente in informare publica ale serviciilor publice de specialitate sa fac precizari privind componentele sistemului de producere si furnizare a apei potabile cat si asupra situatiei materiale ale acestuia.

Sistemul de producere si furnizare a apei potabile, are urmatoarele componente:

1. sursa de apa – front de captare apa subterana,
2. Statie de potabilizare,
3. sistem de transport apa potabilizata,
4. sistem de distributie.

**1. Sursa de apa – front de captare apa subterana**, dispune de un numar de 25 de puturi proiectate, din care sunt executate 20 si in functiune 18.

Pentru cinci puturi, pana in prezent nu s-a putut achizitiona terenul aferent, proprietarii – societate cu actionariat strain nedorind vanzarea. Motiv pentru care am inaintat catre Consiliul Judetean Calarasi documentatia de declarare a interesului public in vederea expropriarii. Datorita greutatilor privind cumpararea terenului doua dintre cele douazeci de puturi nu au fost puse in functiune la fel si reseaua de alimentare cu energie electrica.

**Debitul frontului actual** de captare este de 250 l/s reprezentand cca 900 mc/h.

**Debitul total al sursei** este de 363 l/s reprezentand cca 1310 mc/h, egal cu dublul debitului ce era prelevat de la AMONIL (cca 500 – 600 mc/h).

**Consumul mediu curent** este de cca 140 l/s iar cel maxim de 198 – 200 l/s reprezentand 500 – 720 mc/h ramanand o rezerva minima actuala de 180 mc/h.

**Puturile functionaza alternant prin rotatie** functie de debitul solicitat.

Toate puturile au o incarcatura de **amoniu natural (NH<sub>4</sub>)** cuprinsa intre 1,4 – 1,9 mg/l.

**OBS. Apa bruta extrasa** se supune potabilizarii prin tehnologii specifice, in cazul nostru **reducerea amoniului** sub limita prevazuta de lege de 0,5 mg/l **se realizeaza prin clorinare**.

**Transportul apei brute** extrase se transporta de la puturi la statia de potabilizare (tratare) printr-o **conducta de fibra de sticla** cu diametrul de 600 mm.

**Adancimea frontului de captare** este de -110 m, stratul acvifer fiind denumit de „**Fratesti**” protejat de trei plafoane argiloase consistente. **Stratul acvifer exploatat este al treilea** in profil descrescator. Puturile, sub profilul -110 m au un alt plafon argilos dens neexplorat.

**2. Statia de potabilizare (tratare)**, contine o singura treapta – clorinarea care se realizeaza in scopul reducerii continutului de amoniu si a asigurarii dezinfectiei apei si a sistemului de transport si distributie. Cantitatea de clor se dozeaza automat, functie de debitul extras din sursa iar clorul ramas in apa la plecarea din statia de potabilizare (tratare) trebuie sa fie de 0,5 mg/l dar nu mai mic de 0,2 mg/l la capatul sistemului de distributie.

Situatia tratarii in cazul sursei din Dunare pentru apa industriala in vederea potabilizarii, consta in:

**Decantare primara:** se utiliza sulfatul de aluminiu,

**Filtrarea:** filtre verticale cu nisip cuaros,

**Clorinarea:** utilizarea clorului gazos pentru dezinfectia apei industriale din Dunare, asigurarea clorului in vederea asigurarii dezinfectiei apei in sistemul de distributie.

Costul prezumat al apei din sursa suterana – apa industriala din Dunare:

- Cost prezumat al apei din sursa suterana: 4 176 lei/mc (0,42 lei/mc),
- Costul efectiv al apei industriale din Dunare:  $7\ 600 \times 1,19 = 9\ 044$  lei/mc (0,91 lei/mc),
- Diferenta cost la apa bruta 4 868 lei/mc (0,49 lei/mc).

Statia de clorinare actuala este produs SIMENS care lucreaza in sistem automat controlat de computer.

3. **Transportul apei potabilizate (tratate)** se realizeaza pe doua fire din metal de 800 mm si 600 mm pe o lungime de cca 4 km. Vechimea conductelor este de peste 33 ani.
4. **Sistemul de distributie** este compus din retele de diferite diametre in lungime totala de 95,5 km, astfel:

<b>Conducte din metal:</b>	<b>38,9 km,</b>
<b>Conducte din PE:</b>	<b>49,1 km,</b>
<b>Conducte din azbociment:</b>	<b>3,5 km,</b>
<b>Conducte din beton:</b>	<b>4 km.</b>

**Vechimea conductelor:**

<b>Pana la 5 ani:</b>	<b>53% reprezentand cca 50,6 km,</b>
<b>Intre 5 – 15 ani:</b>	<b>40% reprezentand cca 38,2 km,</b>
<b>Intre 15 – 30 ani:</b>	<b>7% reprezentand cca 6,7 km.</b>

**Lucrari de intretinere curente ce trebuiesc executate** (conform normelor tehnice):

**Spalari curente ale retelelor:** periodic la 3 – 6 luni,

**Deinfectari curente ale retelelor:** periodic la 12 luni sau functie de nivelul de clorul liber din retea de distributie,

**Lucrari exceptionale:** spalari si dezinfectii totale ale tuturor instalatiilor in cazul schimbarii sursei de alimentare, intreruperilor indelungate, accidentelor din retele sau de poluare a apei.

Aceste informatii pe care le-am oferit mai sus, sunt de natura sa clarifice in termeni clari **sistemul de alimentare cu apa** a Municipiului Slobozia.

Orice fel de nelamurire se poate demonstra practic tuturor celor care doresc sa aprofundeze cunoasterea sistemului de alimentare cu apa astfel incat imaginea creata a acestuia sa corespunda realitatii.

Stimati concetateni, stiti ca de profesie sunt inginer si ca imi este usor sa inteleg, explic si sa lucrez cu date si informatii tehnice.

Datele si informatiile de mai sus, sunt date oficiale obtinute din surse tehnice, date de arhiva ale URBAN, etc.

Suntem in slujba dvs si avem obligatia sa va protejam viata.

Avem proiecte si studii realizate de specialisti, avem organe si institutii abilitate sa controleze, certifice si sa aplice legea si stim ce facem.

Va asigur de toata sinceritatea si pretuirea mea.

I-mi iubesc comunitatea si cetatenii, ii pretuiesc pentru tot sprijinul lor.

ing. Gabi Ionascu  
Primarul Municipiului Slobozia